

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUELLE

PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN MUUTOSTA

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 § 133, jolla on hyväksytty Tuusulan yleiskaava 2040.

Päätös, josta myös ilmenee, että valituksen tekijälle on lähetetty tieto valtuuston päätöksestä 24.11.2022, on liitteenä.

MUUTOKSENHAKIJA



VAATIMUKSET

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 14.11.2022 § 133 Tuusulan yleiskaava 2040 on lainvastaisena kumottava kiinteistön nro [REDACTED] Tuusulanjärven, Riihilahdentien ja Kirkkotien välissä 1,5 ha osalta. Liite

Tuusulan kunnan on korvattava tämän valituksen tehneen henkilön oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti. Oikeudenkäyntikulujen korvaukselle vaaditaan vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Muutoksenhakijalta tulee pyytää selitystä kunnan valituksen johdosta antamaan lausuntoon.

PERUSTEET JA PERUSTELUT MUUTOKSENHAULLE / VALTUUSTON PÄÄTÖKSEN KUMOAMISELLE

PERUSTE

Kunnanvaltuuston päätös on kumottava, koska päätös on perustuslain sekä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) vastainen.

Valitus koskee kiinteistöä [REDACTED] joka rajautuu Tuusulanjärveen, Riihilahdentien ja Kirkkotien väliselle alueelle (liite). Alue on osoitettu Tuusulan yleiskaava 2040 :ssä virkistysalueeksi.

Edellä mainittua aluetta ympäröivät alueet, jotka isäni ja isoisäni ovat aikoinaan myyneet tontteina, ovat kaavoitetut ja rakennetut merkinnöillä AO1 ja AO3.

Lisäksi Tuusulan kunta omistaa Tuusulanjärveen rajautuvia alueita, joita ei ole osoitettu virkistykseen.

Katson, että maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimus ei ole toteutunut. Valtuuston päätös on perustuslain 6 §:n vastainen. Suomen perustuslain 6 §:stä ilmenevää yhdenvertaisuusperiaatetta on sovellettava myös maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoituksessa. Periaate, jonka toteutumistapa viime kädessä riippuu kulloinkin kysymyksessä olevasta kaavamuodosta, edellyttää muun ohella, ettei alueiden omistajia kaavassa aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen ole maankäytöllisiä perusteita. Mitään maankäytöllisiä perusteita ei ole olemassa eikä osoitettu kaavassa.

Lisäksi alueen osoittaminen virkistysalueeksi ei perustu riittäviin selvityksiin eikä vaikutusten arviointiin. Päätös on siten maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Tuusulassa, 27.12.2022



Liitteet:

Valitus

Valtuuston päätös

Kartta rantapalstasta

Yleiskaavakartta 14.11.2022